



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-4511/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o., OIB 69686008689, Sinj, Trg Gojka Šuška 10, odlučujući o žalbi vjerovnika Beton design d.o.o., Avenija Dubrava 222, Zagreb, OIB 55371464628, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Rački, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Rački i kolege j.t.d., Vlaška 50 A/4, Zagreb, OIB 01475644302, Pisarnica Zagreb 2, Oreškovićeve 6D/1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-264/2022-25 od 3. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Beton design d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-264/2022-25 od 3. listopada 2022.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu rješenjem poslovni broj St-264/2022-25 od 3. listopada 2022. je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o., sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ). Sud je u tijeku prethodnog postupka utvrdio da se dužnik bavio djelatnošću građevine, ali i ugostiteljstvom u vidu caffè bara „Invictus“ u Sinju, a koji više ne radi nakon što je nastupila pandemija Covid-19. U Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 386.466,10 kuna. U tijeku prethodnog postupka je utvrđeno i da dužnik nema imovine te su pozvane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u iznosu od 12.500,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka uz

upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno čl. 132. SZ-a. Kako se nitko od zainteresiranih osoba nije javio i uplatio traženi predujam, doneseno je pobijano rješenje.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Beton design d.o.o. navodeći da su nepravilno i nepotpuno utvrđene činjenice postojanja imovine jer je stečajni vjerovnik kao ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak u svrhu naplate svoje tražbine prema ovršeniku, koji je kasnije prešao u parnicu u kojoj je ovrhovoditelj gotovo u cijelom dijelu uspio. U svrhu osiguranja naplate svoje tražbine, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za određivanjem prethodne mjere koji je usvojen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 14. veljače 2020., poslovni broj Povrv-258/2019-12 u iznosu glavnice od 144.667,00 kuna zajedno sa zakonskim kamatama te nastalih ovršnih troškova u iznosu od 5.465,09 kuna uvećao za zakonske zatezne kamate, a isto rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda u Republike Hrvatske od 21. travnja 2020. poslovni broj PŽ-1733/2020-2. Kako su navedena sredstva ustegnuta na poseban račun kod Financijske agencije, a ne mogu se prenijeti bez potrebnog rješenja nadležnog suda, koje nadležni sud nikada nije donio. Prema navedenom, postoje sredstva koja čine imovinu iz kojih se može namiriti izlučni/razlučni stečajni vjerovnik Beton design d.o.o. te podredno podmiriti sredstva predujma za vođenje stečajnog postupka, a ovdje stečajni vjerovnik ima izlučno pravo kao stečajni vjerovnik ovog stečajnog postupka. Stoga predlaže da se predmetno rješenje stavi van snage te da se vrati na prethodnu fazu stečajnog postupka te se provede stečajni postupak u kojem će se, između ostaloga utvrditi izlučno pravo stečajnog vjerovnika Beton design d.o.o. te naložiti isplata zaplijenjenih sredstava prema navedenoj prethodnoj mjeri u postupku Povrv-258/2019.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa proizlazi da je u tijeku prethodnog postupka sud prvog stupnja utvrdio odlučne činjenice za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka odnosno da postoji prijedlog ovlaštenog predlagatelja i da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a koje činjenice ne osporava niti žalitelj.

6. Nadalje, sud prvog stupnja je izvršio uvid u evidencije o imovini te je utvrdio da ne postoji imovina dužnika, no postupajući sukladno čl. 132. SZ-a je rješenjem poslovni broj St-264/2022-18 od 26. srpnja 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 12.500,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno čl. 132. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam.

7. Slijedom navedenog, žalitelj iako pozvan nije uplatio predujam za vođenje postupka niti je obavijestio sud u ostavljenom roku o postojanju imovine. Stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 432. SZ-a.

8. Dakle, sud prvog stupnja je pravilno proveo postupak u kojem je utvrdio temeljem zakonom propisanih pretpostavki da su ispunjeni uvjeti kako za otvaranje tako i za istovremeno zaključenje stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari, pa neosnovano žalitelj ističe da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje.

9. Slijedom navedenog, odluka suda prvog stupnja je pravilna i zakonita a navode žalitelja o tome da postoji imovina koja bi se trebala unovčiti će sud prvog stupnja ispitati u daljnjem tijeku postupka te će nakon što utvrdi sve odlučne činjenice donijeti odluku utemeljenu na zakonu vezanu uz izjavu da postoji naknadno pronađena imovina.

10. Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuju žalitelji, a niti oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti, to je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 2. studenog 2022.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb314-368b0**

Kontrolni broj: **0a4e9-a9716-72725**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.